Дело №05-1297/2604/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

город Сургут 17 сентября 2024 года

ул. Гагарина, д. 9 каб.209

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа –Югры Разумная Наталья Валерьевна,

в присутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Сапрыкина И.А.

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Сапрыкина Игоря Анатольевича, \*\*\*\*, ранее не привлекавшегося к административной ответственности по главе 7 КоАП РФ,

установил:

04.08.2024 около 16 часов 00 минут установлено, гр. Сапрыкин И.А., находясь в магазине «Пятерочка», расположенном по адресу: г. Сургут, ул. \*\*\*, д. \*\*, тайно похитил товар, принадлежащий ООО «\*\*\*»: водку Петровский Регламент, объемом 0,7 литров, в количестве 1 шт., стоимостью 282,66 руб., чем причинил ООО «Агроторг» незначительный материальный ущерб на сумму 282,66 рублей, то есть совершил мелкое хищение чужого имущества стоимостью менее 1000 рублей, путем кражи при отсутствии признаков преступления, предусмотренных частями 2, 3, 4 статьи 158 УК РФ, статьи 158.1 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.1 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.2 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.3 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.5 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.6 УК РФ, частями 2, 3 статьи 160 УК РФ.

Сапрыкин И.А. в ходе рассмотрения дела вину признал.

Представитель потерпевшего ООО «Агроторг» на рассмотрение дела не явился, просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

Изучив материалы дела, заслушав Сапрыкина И.А., мировой судья приходит к следующему.

В обоснование виновности Сапрыкина И.А. в совершении административного правонарушения представлены следующие доказательства: протокол об административном правонарушении 86 № 342298 от 04.08.2024, рапорт сотрудника полиции, справка об ущербе, протокол изъятия вещей и документов, копия доверенности, объяснения Сапрыкина И.А., \*\*\*\* \*\*\*\*., инвентаризационный акт, ходатайство представителя ООО «Агроторг», справка на физ. лицо, протокол о задержании лица.

Совокупность представленных доказательств, которые мировой судья признает относимыми и допустимыми, позволяет суду сделать вывод о виновности Сапрыкина И.А. в совершении инкриминируемого правонарушения.

С учетом совокупности изложенных обстоятельств, действия Сапрыкина И.А. подлежат квалификации по части 1 статьи 7.27 КоАП РФ как мелкое хищение чужого имущества стоимостью менее одной тысячи рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1582), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1583) и [четвертой статьи 158](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15814), [статьей 158.1](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15810), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1592), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15903) и [четвертой статьи 159](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15904), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159012), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159013) и [четвертой статьи 159.1](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159014), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159022), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159023) и [четвертой статьи 159.2](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159024), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159032), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159033) и [четвертой статьи 159.3](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159034), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159052), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159053) и [четвертой статьи 159.5](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159054), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159062), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159063) и [четвертой статьи 159.6](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159064) и [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/16002) и [третьей статьи 160](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/16003) Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.15.3](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/141503) настоящего Кодекса,.

Обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в статье 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, судом признается факт признания вины Сапрыкиным И.А.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Сапрыкина И.А., судом не установлено.

При определении меры наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности нарушителя, материальное положение, его отношение к вменяемому ему административному правонарушению.

Согласно статье 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

По санкции статьи в качестве наказания предусмотрено наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

В силу части 2 статьи 3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к инвалидам I и II групп.

Суд полагает, что с учетом данных о личности Сапрыкина И.А., учитывая характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность и отягчающие обстоятельства, мировой судья назначает Сапрыкину И.А. административное наказание в виде административного ареста полагая невозможным назначение наказания в виде штрафа и обязательных работ. Указанный вид наказания является в данном случае справедливым и соразмерным содеянному, будет иметь превентивную функцию.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь, статьями 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать Сапрыкина Игоря Анатольевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 3 (трое) суток.

Срок наказания исчислять с момента рассмотрения дела об административном правонарушении, то есть с 17.09.2024 с 15 часов 10 минут.

Постановление обратить к немедленному исполнению.

Исполнение постановления осуществляется УМВД России по г. Сургуту.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Обжалование постановления не приостанавливает отбытие срока наказания.

Мировой судья Н.В. Разумная